



Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
RVO/Bureau Energieprojecten
[REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
1 december 2022		Z22117637	10 februari 2023
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Adviesverzoek gemeente		--	
Edam-Volendam actualisatie	(0299) 398 398		
winningsplan Middellie, NAM			

Geachte heer Vijlbrief,

Recentelijk heeft u een verzoek tot instemming met het geactualiseerde winningsplan Middellie 2022 van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (hierna: NAM) ontvangen. Op 1 december 2022 heeft u ons het geactualiseerde Winningsplan en de adviezen van het Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) en TNO op dit plan toegestuurd. U verzoekt ons om een advies uit te brengen over dit Winningsplan.

SodM en TNO hebben op uw verzoek het Winningsplan beoordeeld en u voorzien van een advies. Zij komen tot de conclusie dat instemming onder voorwaarden kan worden verleend voor de actualisatie, omdat verwacht wordt dat de negatieve effecten op de omgeving, milieu, natuur, infrastructuur en risico's voor omwonenden beperkt blijven.

Wij hebben kennisgenomen van de adviezen van SodM en TNO en hebben daar technisch inhoudelijk niets aan toe te voegen. Hoewel wij erkennen dat er een algemeen belang wordt gediend met de intensivering van de winning ter plaatse en wij geen principiële bezwaren hebben hiertegen, adviseren wij u toch om niet in te stemmen met het Winningsplan Middellie 2022 zoals het nu voorligt. Op verschillende gronden hebben wij bezwaren bij het Winningsplan, welke apart zullen worden toegelicht.

Maatschappelijk draagvlak

In de loop van 2018 en 2019 is onder regie van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland op verschillende momenten bestuurlijk en ambtelijk overleg gevoerd tussen het Ministerie van Economische Zaken, Shell, TAQA, het KNMI, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, het



Staatstoezicht op de Mijnen, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de toenmalige gemeente Beemster, en de gemeente Edam-Volendam.

Dat was een breed front waarin afspraken zijn gemaakt over een gemeenschappelijk belang: het opbouwen van een betrouwbare informatiepositie voor inwoners en andere belanghebbenden, om onjuiste beeldvorming rondom gaswinning te voorkomen. Het draagvlak voor gaswinning heeft immers geleden onder de nasleep van een seismische trilling in 2018. De betrokkenen bij de besprekingen hebben kunnen leren van elkaars ervaringen. Er zijn afspraken gemaakt over de informatievoorziening t.a.v. de normale exploitatie (waaronder het inzicht in en de vindbaarheid van winningsplannen) en over de informatievoorziening bij eventuele incidenten (waaronder de inhoud van crisiscommunicatie, schadeafhandeling, en de toegang naar het Landelijk Loket Mijnbouwschade).

De opbrengsten van de besprekingen onder leiding van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland komen echter niet terug in de informatie die wij hebben ontvangen. Voor de informatie aan inwoners wordt gekozen voor een minimumscenario. De maatschappelijke belangstelling en zorgen van inwoners over gaswinning nopen ons inziens tot een hogere mate van omgevings sensitiviteit. Wij adviseren u in de vergunning op te nemen dat de NAM een zorgplicht heeft ten aanzien van de relatie met inwoners van het winningsgebied. Zonder dat, is ieder draagvlak broos. En bestaat het risico dat anderen, zoals onze gemeente, worden belast met vragen of zorgen waarop de NAM het antwoord had kunnen bieden.

Om zorgen bij inwoners verder weg te nemen adviseren wij om bij het winningsplan een voorschrift op te nemen dat er bij gebouwen binnen het risicogebied van seismische trillingen een nulmeting door de NAM wordt uitgevoerd en dat eventuele waardevermindering die wordt veroorzaakt door seismische trillingen worden bekostigd door de NAM. Het is hierbij belangrijk dat bewoners goed worden begeleid bij eventuele afhandeling van schade.

Te smalle risicoanalyse

De informatie die wij ontvingen laat voornamelijk licht schijnen op de (seismische) risico's die als direct gevolg van de gaswinning ontstaat of veranderen. Voor inwoners en voor de gemeente beschrijft dat echter niet de gehele context. Als gevolg van de uitbreiding van gaswinning is bijvoorbeeld te verwachten dat het aantal transporten van aardgascondensaat toeneemt. Dit is een zeer gevaarlijke stof die zowel ontplofbaar, narcotiserend als hallucinogeen is. In rampenplannen (voor de NAM-locatie in Den Helder en voor de TAQA-locatie in Alkmaar) krijgt de aanwezigheid van deze stof daarom aandacht. Is er dan extra planvorming voor ons grondgebied nodig? Wij kunnen op basis van het Winningsplan echter niet beoordelen welke risico's, naast de seismische aspecten, er veranderen. Wij adviseren u dan ook de gemeenten in staat te stellen de risico's van het plan te beoordelen op basis van een risicoanalyse die verder kijkt dan de gaswinning op zichzelf en ook de effecten op de omgeving inzichtelijk maakt.

Mogelijke nadelige gevolgen voor natuur en milieu

Het Winningsplan onderbouwt ons inziens onvoldoende dat significante effecten op natuur en milieu worden voorkomen. In de bijgevoegde adviezen is te lezen dat de toekomstige bodemdaling als gevolg van de gaswinning in delen van de gemeente Edam-Volendam oploopt tot maximaal 3 cm en dat dit niet leidt tot significante schade voor de omgeving. De totale, dus historische en toekomstige,



bodemdaling door gaswinning sinds 1975 loopt plaatselijk echter op tot 8 cm. Op basis van deze omvang van bodemdaling zijn er wel significante effecten te verwachten op de waterhuishouding en daarmee op natuurwaarden, landbouw en bebouwing. In plaats van enkel naar de effecten van toekomstige bodemdaling te kijken, is het belangrijk om deze samen met de effecten van eerder door gaswinning veroorzaakte bodemdaling te beschouwen. Wij adviseren u de NAM deze aspecten te laten uitwerken zodat u dit kunt motiveren in uw besluit. Ook adviseren wij u om in een eventueel besluit een voorschrift op te nemen dat de kosten van eventuele maatregelen die moeten worden getroffen om de waterhuishouding op orde te houden worden bekostigd door de NAM.

Daarnaast staat de bodemdaling door gaswinning niet op zichzelf. Naast de door gaswinning gemodelleerde bodemdaling is er ook sprake van bodemdaling als gevolg van veenoxidatie in veenweidegebieden, met gevolgen voor de waterhuishouding en uitstoot van broeikasgassen. Wij zien dan ook graag dat wordt onderbouwd dat eventuele cumulatieve aspecten van de effecten van bodemdaling door gaswinning en veenoxidatie geen significante negatieve effecten hebben op de omliggende natuur, milieu en bebouwing. Wij adviseren u de NAM ook deze aspecten te laten uitwerken zodat u dit kunt motiveren in uw besluit.

In het winningsplan valt te lezen dat het productiewater en condensaat vanuit de winlocatie in tankwagens wordt afgevoerd naar een locatie elders in het land. Met het oog op de goede instandhouding van omliggende Natura 2000 gebieden is het van belang om te motiveren dat de stikstofemissies van extra tankwagenbewegingen hier geen significante effecten op hebben. Wij adviseren u de NAM te laten verantwoorden op welke wijze de extra tankwagenbewegingen die een verhoging van de winningscapaciteit met zich meebrengen zijn getoetst aan de natuurwetgeving, met name stikstof.

Ten slotte hechten wij er grote waarde aan dat onze inwoners zorgvuldig en goed worden geïnformeerd over (de mogelijke gevolgen van) het Winningsplan. Hierbij is het belangrijk dat het duidelijk is dat gaswinning alleen plaatsvindt onder voorwaarden, waarbij nadelige gevolgen van de gaswinning door de NAM worden bewaakt en zoveel mogelijk worden voorkomen. Bij instemming van het Winningsplan adviseren wij u deze aandachtspunten over de informatievoorziening in uw communicatie mee te nemen. Hiermee moet onnodige onrust en/of bezorgdheid bij onze inwoners worden weggenomen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze brief is elektronisch ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening.